

На правах рукописи

Цакаев Сайдамин Шамаевич

**Педагогические условия реализации мотивационной атрибуции
агрессивности студентов вуза в учебной деятельности (на примере вуза
физической культуры)**

13.00.08 - Теория и методика профессионального образования

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Москва-2017

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма (ГЦОЛИФК)» (РГУФКСМиТ)

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор,
академик Российской академии образования
Неверкович Сергей Дмитриевич

Официальные оппоненты: доктор психологических наук, профессор,
академик Российской академии образования
Собкин Владимир Самуилович
руководитель Центра социологии и образования
Института управления и образования
Российской академии образования

кандидат педагогических наук
Баскакова Яна Анатольевна
доцент кафедры социальной педагогики и психологии
ФГБОУ ВО "Московский педагогический
государственный университет"

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный
педагогический университет имени Козьмы Минина»

Защита состоится «19» сентября 2017 года в 15:00 часов
на заседании диссертационного совета Д 311.003.02 при РГУФКСМиТ по адресу:
105122, г. Москва, Сиреневый бульвар, д. 4, ауд. 603.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке РГУФКСМиТ и на сайте
<http://theses.sportedu.ru/>

Автореферат разослан «28» июля 2017 года

Ученый секретарь
диссертационного совета

Габбазова Асыл Якуповна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования и степень ее разработанности. В настоящее время решение проблем совершенствования образовательной деятельности в вузах, в том числе в отрасли физической культуры и спорта, невозможно без исследований агрессивности студентов.

При этом педагогические условия реализации мотивационной атрибуции агрессивности в среде студентов вузов физической культуры остаются практически неизученными.

Именно выявление особенностей мотивационной атрибуции агрессивности студентов, существенных взаимосвязей между личностью студента, группы студентов различных специализаций вуза позволило бы в значительной мере оптимизировать дидактические и воспитательные составляющие учебного процесса.

Агрессивность студентов вуза нельзя рассматривать изолированно от групповых взаимоотношений и процесса учебной деятельности. Поэтому особенно актуальным является проведение исследования по анализу их поведенческой деятельности именно в процессе взаимодействия в рамках естественного учебного процесса, что обеспечивает максимальную надёжность и достоверность экспериментальных данных.

Предпосылкой для написания данной работы явились следующие противоречия:

1. Противоречие между существующей теоретической базой изучения агрессивности студентов вузов и необходимостью конкретизации и интеграции ее социально-когнитивного направления посредством мотивационной атрибуции в условиях образовательной деятельности для решения учебно-воспитательных задач.

2. Между необходимостью субъект-субъектного характера учебно-воспитательного процесса и отсутствием методологической базы, основанной на мотивационной атрибуции агрессивности.

Существующая теоретико-методологическая база исследований

агрессивности опирается в основном на её деструктивную составляющую (З. Фрейд, 2004; А. Bandura 1995; А. Bass, 1952).

При этом конструктивное содержание агрессивности доказывается лишь теоретически и фрагментарно (Э. Фромм, 2004; Л. Берковиц, 2001; К.Лоренц, 1994).

Исследование проводилось с учётом деструктивной и конструктивной составляющей агрессивности студентов вузов, что предполагает выстраивание зависимости её внутренних и внешних факторов в рамках определённой модели и её рассмотрение в контексте общей культуры человека. А саму агрессию мы определяем как активность личности, обладающую как деструктивным, так и конструктивным потенциалом.

Соответствующая методологическая база исследования выбрана нами по причине её максимальной ориентации на мотивацию обучающихся с учётом уровня их знаний и коммуникативных навыков в рамках модели проектной культуры будущего педагога. При этом мотивационная атрибуция – это объяснение причин своего или чужого поведения в личностно-побудительном проявлении.

В ходе нашего исследования выявлены причины своего или чужого агрессивного поведения студентов вузов в конкретных условиях учебной деятельности среди студентов и их влияние на уровень мотивации личности.

Основная идея при написании данной работы заключалась в необходимости понимания обязательности активной составляющей в индивидуальных характеристиках студентов вуза.

Именно взаимосвязь агрессивности и мотивации способна решить проблему совершенствования образовательной деятельности студентов вузов через создание соответствующих педагогических условий, так как агрессивность как активность способна запустить или ускорить процесс мотивации и вывода её на оптимальный уровень.

Необходимость разработки данной проблематики продиктована также потребностями общества, где агрессивность нуждается не только в

корректировке, но и практическом использовании в конструктивном направлении, а мотивация – движущая сила любого процесса в общества.

Опыт внедрения моделей, подобных модели агрессивной культуры личности на основе модифицированной методики мотивационной атрибуции агрессивности, может быть полезен и для других сфер жизнедеятельности.

Научная проблема исследования заключается в совершенствовании образовательной деятельности студентов вуза физической культуры.

Цель исследования: разработать и научно обосновать модель агрессивной культуры личности, на основе реализации мотивационной атрибуции агрессивности в учебной деятельности студентов вуза.

Гипотеза исследования. Предполагается, что модель агрессивной культуры личности, основанная на конструктивной составляющей агрессии и с использованием модифицированной методики мотивационной атрибуции агрессивности, которая позволит решить задачи совершенствования образовательного процесса.

Объектом исследования является учебная деятельность студентов вуза физической культуры.

Предмет исследования – существенные взаимосвязи между компонентами агрессивности и мотивации.

Для достижения цели исследования и проверки выдвинутой гипотезы нами решались следующие **задачи:**

1. Определить основные компоненты модифицированной методики мотивационной атрибуции агрессивности студентов вузов с учётом конструктивной составляющей агрессивности.

2. Выявить основные педагогические, психологические факторы проявления агрессивного поведения студентов, социально-педагогические ситуации тревожности, отражающие истинные движущие силы в создании педагогических условий реализации мотивационной атрибуции агрессивности для совершенствования учебной деятельности студентов вуза.

3. Разработать и апробировать модифицированную методику

мотивационной атрибуции агрессивного поведения студентов вузов.

4. Разработать и научно обосновать модель агрессивной культуры личности на основе модифицированной методики мотивационной атрибуции агрессивности, применимую для создания педагогических условий совершенствования учебной деятельности студентов вуза.

5. Разработать методические рекомендации для профессорско-преподавательского состава вуза по созданию педагогических условий совершенствования учебной деятельности с учетом результатов исследования.

Научная новизна работы заключается в том, что для совершенствования учебной деятельности студентов вуза, впервые использована конструктивная составляющая агрессивности, выявлены общие и специфические особенности проявления агрессивного поведения с использованием модифицированной методики мотивационной атрибуции агрессивности.

Научно обоснована модель агрессивной культуры личности, созданная на основе модифицированной методики мотивационной атрибуции агрессивности.

Экспериментально доказана взаимозависимость агрессивности как активности личности и мотивации.

Для получения результатов эксперимента были использованы данные оценок студентами друг друга в группе в целом на основе мотивационной атрибуции и самоатрибуции.

Результаты исследования открывают возможности для создания собственных моделей, ориентированных на создание условий совершенствования жизнедеятельности в различных сферах.

Теоретическая значимость результатов исследования определяется разработкой основных направлений реализации мотивационной атрибуции агрессивности для совершенствования учебной деятельности студентов вуза через выявление основных факторов, влияющих на агрессивное поведение студентов; разработкой и научным обоснованием модели агрессивной культуры личности с использованием теоретико-методологических исследований В.С. Собкина и принципов формирования проектной культуры

Г.П. Щедровицкого и С.Д. Неверковича, перспективой создания аналогичных моделей в других сферах жизнедеятельности.

Практическая значимость исследования определяется возможностью применения модели агрессивной культуры личности при организации и проведении учебно-воспитательной работы со студентами, для разработки учебно-воспитательных программ, гуманизации и придания инновационной направленности учебной деятельности.

Результаты исследования могут применяться для профилактики агрессивного поведения у лиц студенческого возраста и практического использования конструктивной составляющей агрессивности для совершенствования учебной деятельности.

На основе результатов исследования разработан новый раздел учебника по педагогике физической культуры и спорта по совершенствованию образовательного процесса с использованием модели агрессивной культуры личности при освоении образовательной программы подготовки бакалавров и магистров.

Теоретико-методологическими основаниями при реализации экспериментальной программы исследования явились труды по теории влечения в агрессии З. Фрейда, теория выживания К. Лоренца, фрустрационная теория агрессии Д. Долларда, комбинированная теория агрессии Л. Берковица, теория о ситуационных факторах агрессивного поведения Х. Хекхаузена, теория мотивационной атрибуции Х. Хайдера и В. Вайнера, методика мотивационной атрибуции агрессивного поведения В.С. Собкина, методика изучения уровня мотивации обучения в вузе Т.И. Ильиной.

Методы исследования: теоретический анализ источников по проблематике исследования, наблюдение, опрос, интервью, экспертная оценка, анкетирование, педагогический эксперимент, математический анализ, статистический анализ.

Эмпирическая база исследования. Участниками констатирующего эксперимента на основе модифицированной методики мотивационной

атрибуции агрессивности выступили студенты (18-20 лет) в количестве 160 человек, из них 80 студентов 2 курса и 80 студентов 3 курса РГУФКСМиТ, обучающихся по направлению подготовки 49.03.01 «Физическая культура».

Участниками формирующего эксперимента на основе модели агрессивной культуры личности выступили студенты (19-20 лет 2-го курса РГУФКСМиТ) в количестве 50 человек, из них 25 студентов контрольной группы и 25 студентов экспериментальной группы, обучающихся по направлению подготовки 49.03.01 «Физическая культура».

Исследование проводилось в период с 2013 по 2017 гг. и включало в себя несколько этапов.

На первом этапе (ноябрь 2013 г. - март 2014 г.) анализировались теоретико-методологические исследования по изучаемой проблеме, выявлялась актуальность исследования, формулировались цель, гипотеза, объекта, предмет, задачи исследования, планировались этапы исследования.

На втором этапе (март 2014 г. - октябрь 2014 г.) проводились педагогическое наблюдение, сбор материала, выявление основных факторов и ситуаций тревожности агрессивности.

На третьем этапе (ноябрь 2014 г. - апрель 2015 г.) была разработана и апробирована модифицированная методика мотивационной атрибуции агрессивности, проведён констатирующий эксперимент.

На четвёртом этапе (май 2015 г. - декабрь 2016 г.) - создана модель агрессивной культуры личности, проведён формирующий эксперимент по научному обоснованию эффективности вышеуказанной модели в решении задач совершенствования образовательного процесса.

На пятом этапе (декабрь 2016 г. - январь 2017 г.) проведена статистическая обработка и интерпретация полученных результатов, сформулированы выводы и основные рекомендации, оформлена рукопись диссертации.

Положения, выносимые на защиту:

1. Мотивационная атрибуция агрессивности студентов реализуется на

основе конструктивной составляющей агрессивности и методике, включающей весь спектр факторов уровней агрессивности и основных ситуаций тревожности (фрустрации) в учебной деятельности.

2. Модифицированная методика мотивационной атрибуции агрессивного поведения позволила выявить наиболее значимые социально-педагогические и психологические факторы, уровни агрессивности, педагогические ситуации тревожности как истинные движущие силы в создании педагогических условий для совершенствования учебной деятельности.

3. Модель агрессивной культуры личности, созданная на основе модифицированной методики мотивационной атрибуции агрессивности как технология управления агрессивностью и мотивацией доказала свою высокую практическую значимость в создании педагогических условий для совершенствования учебной деятельности.

4. Результаты исследований явились основанием для разработки методических рекомендаций по использованию модели агрессивной культуры личности студентов при подготовке студентов к будущей профессиональной деятельности.

Надежность и достоверность результатов исследования обеспечивалась методологической обоснованностью исходных положений модели агрессивной культуры личности, теоретическим анализом проблемы конструктивного потенциала агрессивности, репрезентативностью выборки участников эксперимента, процедурой подготовительных этапов эмпирического исследования - анализа значимости педагогических и психологических факторов агрессивности и социально-педагогических ситуаций тревожности, научного обоснования модели агрессивной культуры личности, использованием математических методов статистической обработки данных, качественных методов анализа полученных результатов исследования.

Апробация результатов исследования. Теоретические и эмпирические результаты исследования были отражены в 9 публикациях, включая 5 статей в журналах, входящих в список рецензируемых изданий ВАК РФ, и обсуждались

на научно-практической конференции с международным участием «Рудиковские чтения» (Москва, 2016), итоговой научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава РГУФКСМиТ (Москва, 2016).

По результатам исследования опубликовано научных работ общим объемом 2,5 печатных листа.

Структура диссертации. Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, четырёх глав, заключения, списка литературы из 102 источников и 16 приложений. Текст работы изложен на 136 страницах. Текст диссертации включает в себя 25 таблиц и 17 рисунков, приложения содержат таблицы описательной статистики, бланки использованных методик.

Основное содержание работы

В первой главе: «Теоретико-методологические основы исследования агрессивности », автором определена сущность и содержание агрессии и агрессивности в педагого-психологической науке, выявлена актуальность трансформации понятий «агрессия и агрессивность» в понятие «агрессивная культура личности», и необходимость разработки методики для анализа факторов агрессивного поведения и его коррекции для оптимального усвоения учебного материала, формирование личностноориентированной мотивации студентов и решения задач учебно-воспитательного процесса.

Анализ литературных источников по исследуемой теме выявил 5 основных научных направлений изучения агрессивности и агрессивного поведения.

1. Психопатическая теория агрессивности З.Фрейда. Она определяет агрессивность как врождённое качество личности, обладающее деструктивной разрушительной силой. При этом отрицалась возможность самого человека и общества влиять на агрессивность.

2. Теория о врожденном характере агрессивности К. Лоренца отрицает агрессивность как деструктивное качество личности и считает её проявлением

врожденного инстинкта борьбы за выживание. При этом деструктивная интерпретация агрессивности вызвана лишь социальными характеристиками личности. Выстраивание справедливой иерархии между животными, человеком, социальной группами и эффективная коммуникация способны локализовать агрессивность и дают возможность её контролировать.

3. Фрустрационная теория связывает агрессивность с барьером, препятствием, мешающим человеку достижению своей цели. При этом, чем выше фрустрация, тем выше уровень агрессии. Устранение фрустрации (преграды) приводит к снижению агрессии до нуля. В рамках указанной теории впервые вводится определение «доброкачественной агрессии», детерминированной необходимостью сохранения жизни и реакцией на внешнюю угрозу.

4. Теория социального научения объясняет агрессивность поведенческими установками личности, т.е. это поведение, усвоенное в результате наблюдения за другими моделями поведения и последующего получения подкрепления за проявление подобных действий.

При этом фрустрация недостаточна для возникновения агрессии. Теория социального научения определяет обусловленность агрессии через вознаграждающие её последствия.

Все поведенческие установки в социальном преломлении получают новое содержание и подчиняются своим специфическим законам. Обуславливание и подкрепление агрессивных реакций - это выбор из уже имеющихся, а не приобретенных реакций. Причем подкрепление способствует научению, а не вызывает его.

Таким образом, личностные и поведенческие детерминанты агрессии тесно переплетены и социальные условия лишь придают ей ценностно-смысловые ориентации.

5. Комбинированная теория явилась итогом и квинтэссенцией всех исследований агрессивности. Объединение наиболее эффективных элементов

теории фрустрации и социального научения привели к симбиозу этих элементов с когнитивной деятельностью человека.

Акцент на определяющей роли познавательной деятельности человека определяет агрессию только как один из возможных сценариев человеческого поведения и приводит к выводу, что агрессия как зло не является неизбежной.

В рамках комбинированной теории определены ее следующие направления:

а) Предвзятая атрибуция враждебности приписывание дурных намерений другим.

б) Модель переноса возбуждения: гнев и атрибуция раздражения.

в) Роль агрессивных сценариев и обработки социальной информации в мониторинге, контроле и управлении агрессивным поведением.

г) Ситуационные факторы агрессивного поведения.

Исследования агрессивности в сфере физической культуры и спорта показали необходимость систематизации подходов к изучению агрессивности в условиях вуза физической культуры и спорта, так как общетеоретические дисциплины студенты изучают и в смешанных группах.

При этом, деятельность в сфере физической культуры и спорта, сохраняя свою специфику, в аспекте агрессивности должна регулироваться общими законами и методиками.

Теории мотивационной и каузальной (причинной) атрибуции Ф.Хайдера и Б.Вайнера, а также их последователей, выявили их взаимосвязь и взаимоисключение в определённых условиях.

Каузальная атрибуция как приписывание причин поведения окружающих с позиции опытного психолога в практическом применении имеет большие недостатки из-за отсутствия постоянного взаимодействия и влияния на окружающих. Более того, само окружение для них не несет какой-либо ценностно-смысловой нагрузки.

Мотивационная атрибуция как приписывание окружающим желающим причин поведения опирается, в основном, на выводы «наивного психолога», не

обладающего зачастую необходимыми научными знаниями об окружающих. Однако, в практическом применении, данная атрибуция тесно связана с мотивацией (потребностью) не только приписывать причины поведения, но и желанием взаимодействовать, особенно в устойчивой общности (коллективе).

Таким образом, мотивационная атрибуция агрессивного поведения в исследовании была взята за методологическую основу, ввиду её использования именно в групповых (коллективных) поведенческих взаимоотношениях и заинтересованности членов групп, студентов спортивных специализаций, в корректировке этих взаимоотношений в конструктивном направлении. При этом, данная заинтересованность при систематической работе и приближает уровень «наивного психолога» к уровню психолога-специалиста.

Интеграция данных теоретических направлений в изучении агрессивности и атрибуции с методикой мотивационной атрибуции агрессивного поведения В.С. Собкина позволили создать авторскую модифицированную методику мотивационной атрибуции агрессивности и определить её как более перспективную и эффективную для диагностики, контроля и управления агрессивным поведением.

Вышеуказанные теоретико-методологические основания наполняют не только содержание нашего исследования, но и позволяют сделать принципиальный вывод, который гласит: Агрессивность как деструктивная активность может и должна быть переориентирована на достижение конструктивных результатов. Её подавление приводит к трансформации внешней формы агрессии во внутреннюю, которая по сути не меняет ее деструктивного характера.

Психопатический (личностный характер) и врожденность (биологический характер) агрессивности, необходимость её для выживания индивида, определяющее влияние на её проявление внешних факторов и преград (фрустрации), её зависимость от особенностей обработки ситуативных сценариев, общее и особенное агрессивности в сфере физической культуры и спорта, определили агрессивность как важнейшую детерминанту человеческой

жизнедеятельности, многогранный характер её проявления и высокий конструктивный потенциал.

Во второй главе работы даётся описание методов исследования, раскрывается содержание этапов организации исследования.

В третьей главе «Экспериментальные исследования особенностей мотивационной атрибуции агрессивного поведения» проведены исследования особенностей мотивационной атрибуции агрессивного поведения на основе модифицированной методики на базе РГУФКСМиТ.

В констатирующем эксперименте участвовали студенты (18-20 лет) в количестве 160 человек, из них 80 студентов 2 курса и 80 студентов 3 курса РГУФКСМиТ, обучающихся по направлению подготовки 49.03.01 «Физическая культура».

Эксперимент проводился в естественных условиях на семинарских занятиях по дисциплинам «Педагогика» (2 курс) и «Педагогика физической культуры и спорта» (3 курс) в два этапа.

Первый этап – предварительный (прогностический эксперимент).

Посредством педагогического наблюдения определялись факторы и ситуации тревожности (фрустрации), на основе которых была разработана модифицированная методика мотивационной атрибуции агрессивного поведения В.С. Собкина.

В план учебных занятий включалась тема, связанная с агрессией и агрессивностью, мотивационной атрибуцией. Обсуждались основные определения агрессии и агрессивности, их проявления в физкультурно-спортивной среде, влияние мотивационной атрибуции на объективность оценки значимости основных факторов агрессивного поведения.

Определялись реальные ситуации тревожности, оказывающие наибольшее влияние на возникновение агрессии.

В итоге была создана модифицированная методика мотивационной атрибуции агрессивного поведения.

Второй этап – диагностический эксперимент.

С использованием модифицированной методики мотивационной атрибуции агрессивного поведения, осуществлялась проверка положений выдвинутой гипотезы и результатов теоретической части исследования, определялись наиболее значимые внешние, внутренние факторы и ситуации тревожности агрессивного поведения.

Результаты констатирующего эксперимента показали следующее:

1. Значимость средних и количественных значений (внутренних) личностных факторов высокого и низкого уровней агрессивности студентов второго и третьего курса обучения по сравнению с факторами среднего уровня агрессивности.

2. Достоверные различия между внутренними (личностными) и внешними (ситуационными и межличностными) факторами агрессивности студентов второго и третьего курсов обучения, где преобладают внутренние факторы в целом, что предполагает необходимость выстраивания модели коррекции на их основе.

3. Между внешними факторами (ситуационными, межличностными) агрессивности студентов второго и третьего курсов достоверных различий не установлено.

Вместе с тем, у студентов обоих курсов в группах одного вида спорта второго и третьего курса по сравнению друг с другом и с группами разных видов спорта своих курсов и достоверные различия наблюдаются только по одному внешнему фактору из десяти, а в группах разных видов спорта в том же сравнении - от двух до пяти. Это показывает существенное влияние внешних факторов на группы разных видов спорта.

4. Ситуации тревожности по курсам второго и третьего года обучения в целом не показали достоверных различий, при этом количественные характеристики указывают на средние показатели в целом, что вызывает необходимость их учёта в коррекционной модели.

5. Общий анализ ситуаций тревожности, уровней агрессивности, внешних, внутренних факторов агрессивности студентов второго и третьего

курса обучения групп одного и разных видов спорта и их сравнительный анализ показал необходимость их учёта как методологических оснований при создании модели коррекции агрессивности (модели агрессивной культуры личности)

Важнейшей особенностью данной модели будут являться рядоположенные векторы коррекции, которые позволят выстроить данную модель в одной понятийной плоскости.

В четвертой главе был проведен формирующий эксперимент на основе разработанной модели агрессивной культуры личности (Таблица 1), трансформированной из модифицированной методики мотивационной атрибуции агрессивности.

Таблица 1 – Модель агрессивной культуры личности

Уровни агрессивности		Внутренние (личностные) факторы агрессивного поведения
Высокий уровень агрессивности		Эгоцентризм
		Раздражительность
		Опрометчивость
		Эмоциональная неуравновешенность
Средний уровень агрессивности		Чувство вины
		Настойчивость
Низкий уровень агрессивности		Беспокойство
		Боязнь трудностей
		Барьер в общении
		Высокая совестливость

Для оценки эффективности вышеуказанной модели была использована модифицированная методика изучения мотивации обучения в вузе Т.И. Ильиной.

Модификация методики была осуществлена посредством переформулировки вопросов опросника, основанных на принципе мотивационной атрибуции, включающей и самоатрибуцию.

Теоретическая модель агрессивной культуры личности опирается на следующие методы:

- метод «перемены ролей» обучающегося и преподавателя используется для корректировки от высокого и низкого уровня агрессивности к среднему (конструктивному);

- метод «опоры на положительное» - от низкого уровня агрессивности к среднему (конструктивному);

- метод «отрицания очевидного» - от низкого уровня агрессивности к среднему (конструктивному).

Перед началом эксперимента были выявлены показатели по трём шкалам:

- приобретение знаний;
- овладение профессией;
- получение диплома.

В процессе проведения эксперимента по программе дисциплины «Педагогика» на семинарских занятиях в контрольной группе занятия проходили по классической системе:

- опоздавшие к занятиям не допускались;
- неподготовившиеся к занятиям, а также пропустившие прошлые занятия, если они сами не проявляли инициативу, никак не были задействованы в учебном процессе;
- микрозачёты и микроэкзамены в виде опроса, контрольных и других работ были жёстко регламентированы и оценивались по полноте и точности воспроизведения (репродукции) заданного материала.

В экспериментальной группе:

- опоздавшие допускаются к занятиям в любом случае;

-неподготовившиеся к занятиям, а также пропустившие прошлые занятия задействованы в учебном процессе на равных правах с остальными и обязательным условием является инициатива как самих обучающихся, так и преподавателя;

- микрозачёты и микроэкзамены в виде опроса, контрольных и других работ жестко не регламентируются, разрешается использование любых вспомогательных средств (гаджеты, конспекты лекций как собственные, так и других обучающихся). Обязательное условие – заданный материал должен быть изложен письменно и устно с учётом собственного (продуктивного) подхода.

По результатам эксперимента наблюдаются достоверные показатели изменения уровня мотивации обучающихся в по вышеуказанным трём шкалам (в баллах по значимости).

Таблица 2 - Средние показатели уровней значимости мотивации обучающихся по шкалам контрольной группы до и после эксперимента (баллы)

	Приобретение знаний	Овладение профессией	Получение диплома
До эксперимента	6,0±2,7	6,5±1,8	8,0±2,8
После эксперимента	5,0±2,4	5,0±2,0	6,2±1,8
P	<0,05	<0,01	

Таблица 3 - Средние показатели уровней значимости мотивации обучающихся по шкалам экспериментальной группы до и после эксперимента (баллы)

	Приобретение знаний	Овладение профессией	Получение диплома
До эксперимента	6,0±2,5	6,0±2,3	9,0±2,4
После эксперимента	7,5±1,5	8,0±2,0	6,0±2,0
P	<0,05	<0,01	

Результаты педагогического эксперимента показали достоверные различия (повышательную динамику) до и после эксперимента в экспериментальной группе уровня значимости мотивации по шкалам: «Приобретение знаний» и «Овладение профессией», что указывает на адекватный выбор обучающимися приоритетов в учебной деятельности.

В контрольной группе до и после эксперимента также выявлены достоверные различия уровня значимости мотивации по шкалам: «Приобретение знаний» и «Овладение профессией», но понижающего характера, что указывает на снижение адекватной оценки студентами ценности своей учебной деятельности.

Шкала «Получение диплома» до и после эксперимента как в контрольной, так и в экспериментальной группах не показала достоверных различий.

Таким образом, модель агрессивной культуры личности получила научное обоснование, показала свою эффективность в совершенствовании образовательного процесса.

Определена процедура перехода от начального состояния обучающихся к готовности.

Определена мера ответственности преподавателя и обучающегося при недостижении результата учебной деятельности. Создание оптимальных условий для проявления обучающимися своих способностей - граница ответственности преподавателя. Он обязан создать условия для оптимальной готовности и мотивации обучающегося.

Деятельность, показывающая соответствие предъявляемым требованиям учебного процесса на следующем этапе – проявление способностей - граница ответственности обучающегося.

Заключение

Проведенное теоретическое и экспериментальное исследование позволяет сделать следующие выводы:

1. Доказана необходимость решения проблемы совершенствования образовательного процесса, подготовки студентов в вузе физической культуры на основе методологической базы агрессивности и её взаимосвязи с мотивацией.

2. На основе проведенного теоретико-методологического анализа исследований определены основные компоненты модифицированной методики мотивационной атрибуции агрессивности с учётом конструктивной составляющей агрессивности студентов вузов.

3. Разработана и в естественных условиях экспериментально опробована модифицированная методика мотивационной атрибуции агрессивного поведения, включающая в себя социально-педагогические, психологические факторы и педагогические ситуации тревожности, определяющие агрессивное поведение студентов вуза.

4. В результате теоретического анализа вышеуказанная методика была трансформирована в модель агрессивной культуры личности, которая включает в себя, кроме самой методики мотивационной атрибуции агрессивности, направления коррекции – от низкого и высокого (деструктивного) уровня к среднему (конструктивному) и методы коррекции.

5. Апробирована модель агрессивной культуры личности как модель диагностики, контроля и управления агрессивностью и мотивацией на основе модифицированной методики мотивационной атрибуции агрессивности студентов вузов с использованием модифицированной методики изучения мотивации обучения в вузе.

6. На основе модели агрессивной культуры личности доказана взаимосвязь агрессивности и мотивации. Показатели экспериментальной группы студентов по результатам формирующего эксперимента по наиболее значимым шкалам уровней мотивации «Приобретение знаний» и «Овладение профессией» существенно превысили показатели контрольной группы.

В результате проведённого исследования подтвердилась выдвинутая гипотеза и решены поставленные задачи. Выявлена высокая значимость

агрессивности как активности личности, обладающей конструктивным потенциалом для решения задач совершенствования образовательного процесса.

Мотивационная атрибуция агрессивности, опирающаяся на субъект-субъектные отношения в учебной деятельности, как методологическая основа исследования показала свою применимость и перспективное направление взаимодействия между участниками образовательного процесса. Опора на саморазвитие студентов, их объективная оценка собственных действий и состояний определили важное место мотивационной атрибуции агрессивности в образовательной деятельности студентов вузов.

Модель агрессивной культуры личности на основе методики мотивационной атрибуции агрессивности доказала свою результативность и эффективность в учебной деятельности студентов вузов как технология создания педагогических условий, необходимых для совершенствования образовательной деятельности студентов вузов.

Практические рекомендации

1. Проведённое исследование позволяет использовать модель агрессивной культуры личности для создания педагогических условий реализации мотивационной атрибуции агрессивности в учебной деятельности студентов вуза любых специализаций.

2. Выявлено проблемное поле содержательного и методологического характера:

- содержательный характер предполагает необходимость дополнения модели агрессивной культуры личности внешними и внутренними факторами, методами коррекции агрессивности, а также принципиально важно осуществить переход на следующую ступень исследования - от выявления оптимального уровня готовности (мотивации) к выявлению оптимального уровня способностей студентов вуза.

- методологический характер связан с подготовкой преподавательских кадров для внедрения модели агрессивной культуры личности в образовательных учреждениях в подготовке студентов вузов, преодоления ими стереотипа деструктивной составляющей агрессивности и его переориентацию на конструктивную составляющую.

Список работ, опубликованных по теме диссертации

1. Цакаев, С.Ш. Адаптированная методика мотивационной атрибуции агрессивного поведения В.С. Собкина как современная теоретическая основа диагностики и контроля агрессивной культуры личности студентов вуза физической культуры / С.Ш. Цакаев // Экстремальная деятельность человека. - М.: Анта-пресс, 2015. - №1 (34). – С. 27–31.

2. Цакаев, С.Ш. Анализ значимости факторов, влияющих на агрессивное поведение студентов 2 курса РГУФКСМиТ спортивных специализаций (волейбол, гандбол, настольный теннис) / С.Ш. Цакаев // Экстремальная деятельность человека. - М.: Анта-пресс, 2015. - №3 (36). – С. 66–70.

3. Цакаев, С.Ш. Агрессивная культура как компонент проектной культуры личности студента спортивного вуза / С.Ш. Цакаев // Спортивный психолог. - М.: Анта-пресс, 2015. - №4 (39). – С. 65–79.

4. Цакаев, С.Ш. Сравнительный анализ личностных факторов агрессивности студентов спортивных специализаций РГУФКСМиТ (специализация - гребной спорт - лыжные гонки и хоккей) / С.Ш. Цакаев // Сетевое издание «Вестник педагогики физической культуры и спорта». – 2016.- №1 (1) - С.23-28. (Режим доступа: http://www.ped-vestnik.ru/sites/www.ped-vestnik.ru/files/1-yy_nomer_zhurnala-2016_god-itog-1_0.pdf).

5. Цакаев, С.Ш. Сравнительный анализ личностных факторов агрессивности студентов спортивных специализаций РГУФКСМиТ (специализация-плавание и легкая атлетика) / С.Ш. Цакаев //

Экстремальная деятельность человека. - М.: Анта-пресс, 2016. - №2 (39). – С. 64–67.

6. Цакаев, С.Ш., Особенности агрессивности в спортивной среде и проектно-программный подход в формировании проектной культуры спортивного педагога / С.Ш. Цакаев, С.Д. Неверкович // Сетевое издание «Вестник педагогики физической культуры и спорта». – 2016.- №2 (2) - С.18-24. (Режим доступа: http://www.ped-vestnik.ru/sites/www.ped-vestnik.ru/files/2-oy_nomer-2016.pdf).

7. Цакаев, С.Ш. Необходимость создания адаптированной методики мотивационной атрибуции агрессивного поведения студентов вуза физической культуры в рамках понятия «агрессивная культура личности» / С.Ш. Цакаев // Материалы XII Международной научно-практической конференции психологов физической культуры и спорта «Рудиковские чтения – 2016 ». Москва: РГУФКСМиТ. - 2016 - С .380-383.

8. Цакаев, С.Ш. Психодиагностика уровня мотивации и её управление в образовательном процессе вузов физической культуры / С.Ш. Цакаев // Материалы открытой итоговой научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава РГУФКСМиТ. Москва: РГУФКСМиТ. - 2016 – С.147-150.

9. Цакаев, С.Ш. Модель агрессивной культуры личности как технология диагностики, контроля и управления мотивацией студентов вуза физической культуры / С.Ш. Цакаев // Спортивный психолог. - М.: Анта-пресс, 2016. - №4 (43). – С. 35–39.