

Лю Цзинюй

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ И СОДЕРЖАНИЯ ДИСЦИПЛИН «ПЕДАГОГИКА»
И «ПЕДАГОГИКА ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА» ДЛЯ ВУЗОВ КИТАЯ И РОССИИ**

13.00.08 – Теория и методика профессионального образования

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Москва-2017

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма (ГЦОЛИФК)» (РГУФКСМиТ)

Научный руководитель	доктор педагогических наук, профессор академик РАО Неверкович Сергей Дмитриевич
Официальные оппоненты:	доктор педагогических наук, профессор Пашинцев Валерий Георгиевич заведующий кафедрой физического воспитания ФГБОУ ВО «Московская государственная академия ветеринарной медицины и биотехнологии - МВА имени К.И. Скрябина» доктор педагогических наук, профессор Макеева Вера Степановна заведующая кафедрой социально-культурной деятельности и туризма ФГБОУ ВО «Гжельский государственный университет»
Ведущая организация	ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина»

Защита состоится «13» июня 2017 года в 15:00 часов
на заседании диссертационного совета Д 311.003.02 при РГУФКСМиТ по адресу:
105122, г. Москва, Сиреневый бульвар, д. 4, ауд. 603.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке РГУФКСМиТ и на сайте
<http://theses.sportedu.ru/>

Автореферат разослан «12» мая 2017 года

Ученый секретарь
диссертационного совета

Габбазова Асыл Якуповна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Успехи китайских спортсменов на Чемпионатах мира по различным видам спорта и Олимпийских играх в Пекине, Лондоне и Рио-де-Жанейро во многом обусловлены развитием кадрового потенциала сферы физической культуры и спорта. В последние десятилетия система высшего профессионального физкультурного образования Китайской народной республики показывает высокие темпы подготовки специалистов. Многим ученым в области высшего профессионального физкультурного образования интересен вопрос о системе и организации физкультурного образования в КНР, о содержании учебных программ китайских вузов физической культуры, что обуславливает необходимость сравнительного анализа подготовки специалистов в физкультурных вузах Китая и России. В то же время у специалистов в области высшего профессионального образования возникает множество вопросов: по каким критериям проводить сравнение, какие показатели в процессе сравнительного анализа считать ведущими, а какие второстепенными, как интерпретировать результаты анализа и др.

Степень разработанности темы исследования. В системе высшего профессионального физкультурного образования сравнительный анализ учебных программ, реализуемых в российских и иностранных вузах, проводился в основном на уровне сравнения разделов, отдельных тем и технологий обучения (М.В. Кларин, В.А. Кузнецова, Г.К. Селевко). Обобщающего системного сравнительного анализа на концептуальном, методологическом и технологическом уровне учебных программ высшего профессионального физкультурного образования, реализуемых в российских и иностранных вузах, не проводилось. Все это послужило основанием выбора темы исследования.

Цель исследования – выявить на основе сравнительного анализа структуры и содержания дисциплин «Педагогика» и «Педагогика физической культуры» для вузов Китая и России, и выделить общие, частные и специфические особенности, присущие учебным программам России и Китая.

Объект исследования - учебно-методические комплексы дисциплин «Педагогика» и «Педагогика физической культуры», реализуемые в физкультурных

вузах России и Китая.

Предмет исследования - специфические особенности реализации структуры и содержания программ дисциплин «Педагогика» и «Педагогика физической культуры» реализуемых в Российском государственном университете физической культуры, спорта, молодежи и туризма и Уханьском государственном университете физической культуры и спорта (Китай).

Гипотеза исследования - предполагалось, что разработанная методология и технология сравнительного анализа структуры и содержания учебных программ дисциплин «Педагогика» и «Педагогика физической культуры» России и Китая, позволит выявить концептуальные, методологические и технологические особенности организации, руководства и управления образовательным процессом в вузах России и Китая, что обеспечит, в свою очередь, повышение эффективности подготовки педагогических кадров как в РГУФКСМиТ, так и в УГУФКиС (Китай).

Задачи исследования:

1. Изучить особенности развития и становления системы высшего профессионального физкультурного образования в Китайской народной республике.
2. Провести сравнительный анализ учебных программ дисциплин «Педагогика» и «Педагогика физической культуры» в России и Китае.
3. Провести на методологическом и технологическом уровне экспертную оценку учебных программ «Педагогика» и «Педагогика физической культуры» России и Китая в соответствии с современными взглядами на систему высшего профессионального физкультурного образования.
4. Провести экспертную оценку научно-методического обеспечения учебных программ «Педагогика» и «Педагогика физической культуры» России и Китая в соответствии с современными взглядами на систему высшего профессионального физкультурного образования.

Теоретико-методологическую основу составили фундаментальные и прикладные научные труды по общей педагогике - Я.А. Коменского, Ю.К. Бабанского, В.А. Сластенина, Цуй Яньянь, по теории развивающей педагогики - В.В. Давыдова, по педагогике физической культуры - С.Д. Неверковича, Т.А. Маркиной, Т.В. Левченковой, Е.В. Киселевой, Чжу Цзянгуо, Чжэн Либо, Чэй Цзяо, по

управлению образовательным процессом - Г.П. Щедровицкого, А.Р. Баймурзина, Чжан Сюени, Ван Биюнь.

Методы исследования: анализ литературных источников; анализ документальных материалов; структурно-функциональный метод; системный подход; экспертная оценка; математическая статистика.

Научная новизна исследования заключается в том, что впервые был проведен сравнительный анализ структуры и содержания учебных программ «Педагогика» и «Педагогика физической культуры» России и Китая на концептуальном, методологическом и технологическом уровнях, реализуемых в системе высшего профессионального физкультурного образования, на примере Российского государственного университета физической культуры, спорта, молодежи и туризма и Уханьского государственного университета физической культуры и спорта.

Теоретическая значимость исследования определяется возможностью использовать полученные результаты для развития и совершенствования системы высшего профессионального физкультурного образования в КНР и России, а также в других заинтересованных в этом странах. Результаты исследования могут служить основой для разработки раздела «Сравнительный анализ программ и учебно-методических комплексов дисциплин высшего профессионального физкультурного образования различных стран мира» при разработке и изучении дисциплины «Педагогика высшей школы» в магистратуре и аспирантуре российских и китайских вузов физической культуры.

Практическая значимость результатов исследования позволит специалистам в области высшего профессионального физкультурного образования:

- проводить сравнительный анализ учебных программ, реализуемых в российских и иностранных вузах на концептуальном уровне;
- проводить сравнительный анализ учебных программ, реализуемых в российских и иностранных вузах на методологическом уровне;
- проводить сравнительный анализ учебных программ, реализуемых в российских и иностранных вузах на технологическом уровне;
- позволит обмениваться педагогическим опытом разработки и реализации учебных программ между российскими и иностранными специалистами,

работающими в системе высшего профессионального физкультурного образования;

- внедрить в систему подготовки специалистов с высшим физкультурным образованием накопленного прогрессивного опыта иностранных специалистов по разработке и реализации учебных программ дисциплин высшего профессионального образования.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Сравнительный анализ структуры и содержания программ дисциплин высшего профессионального физкультурного образования в различных странах мира рекомендуется проводить, основываясь на трех уровнях анализа: концептуальном, методологическом и технологическом.

2. Принципы построения содержания и преподавания учебных дисциплин «Педагогика» и «Педагогика физической культуры» в России и Китае схожи. Отличными являются научно-методические подходы в реализации содержания образования: китайские программы построены на концепции профессионально-ориентированного обучения репродуктивного типа, в российских программах используется профессионально-ориентированный подход, основанный на концепции развивающего обучения с использованием проблемных, проектных, дидактических, организационно-обучающих и организационно-деятельностных игр,

3. Программы «Педагогика» и «Педагогика физической культуры», реализуемые в РГУФКСМиТ, относятся к инновационному типу учебных программ, так как основаны на принципах развивающей педагогики. Программы «Педагогика» и «Педагогика физической культуры высшей школы», реализуемые в УГУФКиС, относятся к информационно-коммуникативному типу образовательных программ, так как построены на принципах репродуктивной педагогики.

Организация исследования. Исследование проходило в 4 этапа.

Первый этап (сентябрь 2014 – октябрь 2015 года) исследования был посвящен анализу литературных источников по проблеме диссертационного исследования. На данном этапе исследования изучались вопросы, связанные с развитием и становлением китайской системы высшего профессионального образования. Изучались основные нормативные документы, регламентирующие деятельность системы профессионального образования в Китайской народной республике и

Российской Федерации. Особое внимание было уделено анализу проблем, которые возникают перед китайской системой профессионального образования в период реформ на современном этапе развития образования в КНР.

Второй этап (октябрь 2015 – январь 2016 года) исследования был посвящен анализу учебных планов подготовки специалистов направления «Физическая культура» в РГУФКСМиТ и УГУФКиС.

Третий этап (ноябрь 2015 – февраль 2016 года) исследования был посвящен разработке методологии, технологии и проведению сравнительного анализа учебных программ «Педагогика» и «Педагогика физической культуры», реализуемых в РГУФКСМиТ и УГУФКиС.

Четвертый этап (февраль 2016 – январь 2017 года) исследования был посвящен экспертной оценке структуры и содержания учебных программ дисциплин «Педагогика» и «Педагогика физической культуры», реализуемых в РГУФКСМиТ и УГУФКиС.

Апробация и внедрение результатов исследования. Ход и основные результаты исследования обсуждались на методических заседаниях кафедры педагогики Российского государственного университета физической культуры, спорта, молодежи и туризма. Материалы исследования апробированы на Всероссийских и Международных научных конференциях «Образование, наука, культура» (г. Гжель, 2016), «Азиатско-тихоокеанское образование» (г. Ченду, 2016), «Модернизация образования в Китае» (г. Пекин, 2016). Результаты исследования легли в основу раздела «Сравнительный анализ учебных программ вузов» программы «Педагогика высшей школы» для подготовки магистров в РГУФКСМиТ.

Достоверность и обоснованность полученных результатов исследования подтверждается использованием логико-содержательного метода анализа научно-методической литературы по проблеме исследования, оценкой результатов исследования экспертами высокой профессиональной квалификации, использованием адекватных и корректных методов математической статистики.

Структура диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, 4 глав, заключения и списка литературы. Текст работы изложен на 134 страницах. Диссертация иллюстрирована 5 рисунками, 29 таблицами. В списке литературы приведено 137 работ, в

том числе 67 зарубежных авторов.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Результаты анализа учебных планов показывают, что дисциплина «Педагогика» в РГУФУСМиТ, и УГУФКиС изучается в третьем семестре учебного курса подготовки бакалавров по направлению «Физическая культура». Трудоемкость учебных дисциплин одинакова и составляет 3 зачетные единицы или 108 часов.

Учебная дисциплина «Педагогика физической культуры» в РГУФКСМиТ изучается в 5 семестре после освоения курса общей педагогики, трудоемкость данной учебной дисциплины составляет 2 зачетные единицы или 72 часа. В УГУФКиС учебная дисциплина «Педагогика физической культуры высшей школы» изучается во втором семестре, а общая педагогика изучается в третьем семестре, что частично противоречит логике построения учебных дисциплин в учебном плане подготовки бакалавра по направлению «Физическая культура». В то же время общая трудоемкость данной учебной дисциплины составляет 3 зачетные единицы или 108 часов.

На рисунке 1 представлен график распределения учебных часов по дисциплинам: «Педагогика», «Педагогика физической культуры» и «Педагогика физической культуры высшей школы» изучаемые в РГУФКСМиТ и УГУФКиС.

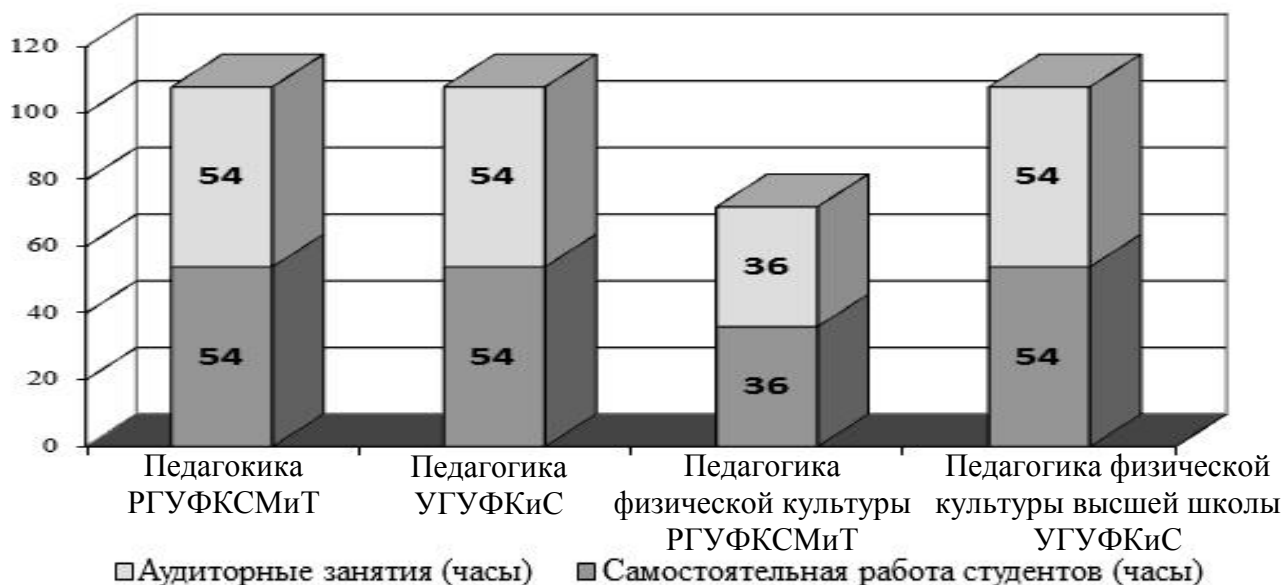


Рисунок 1 - Распределение учебных часов по дисциплинам

Для проведения эффективного сравнительного анализа учебных программ по дисциплинам «Педагогика» и «Педагогика физической культуры», реализуемых в РГУФКСМиТ и УГУФКиС, были использованы «критерии оценки эффективности учебных программ», разработанные А.Р. Баймурзиным и С.Д. Неверковичем.

Система предполагает оценку образовательной программы по трем уровням:

Концептуальный уровень: оценка учебных программ по философской основе; оценка учебных программ по величине идеологической нагрузки; оценка учебных программ по ведущей научной концепции передачи и усвоения опыта.

Методологический уровень: соответствие учебной программы образовательным стандартам высшего профессионального образования по направлению подготовки специалистов; система педагогического взаимодействия преподавателя и студента; тип учебной программы; соответствие целей и задач учебной программы ее структуре и содержанию.

Технологический уровень: процессуальные характеристики; методическое обеспечение учебной программы.

Результаты сравнительного анализа учебных программ «Педагогика» и «Педагогика физической культуры», реализуемых в РГУФКСМиТ и УГУФКиС, представлены в таблицах 1-4.

Таблица 1 - Сравнительный анализ на концептуальном уровне учебных программ

Анализируемые показатели	РГУФКСМиТ «Педагогика» и «Педагогика физической культуры»	УГУФКиС (Китай) «Педагогика» и «Педагогика физической культуры высшей школы»
По философской основе	Гуманистическая, научная	Диалектико-материалистическая, научная
По величине идеологической нагрузки	Низкая степень идеологической нагрузки при построении и реализации учебных программ	Высокая степень идеологической нагрузки при построении и реализации учебных программ
Ведущие научные концепции передачи и усвоения опыта	Развивающая, проектная, профессионально-ориентированная	Репродуктивная, профессионально-ориентированная

Российские программы «Педагогика» и «Педагогика физической культуры» построены на гуманистической философской основе. Китайские программы «Педагогика» и «Педагогика физической культуры высшей школы» на диалектико-материалистической философской основе, целью которой является создание социалистического общества на основе рыночной экономики. Данная философская концепция предполагает главенство общественных интересов, создание справедливого общества, во многом философская концепция китайского общества строится на синтезе идей Конфуцианства и Марксизма.

Сравнительный анализ степени идеологической нагрузки показывает, что российские программы, реализуемые в РГУФКСМиТ, имеют низкую степень идеологической нагрузки. По нашему мнению это связано с тем, что государство малоэффективно осуществляет свою внутреннюю политику, идеологические компоненты, отраженные в Доктрине развития образования до 2020 года, построены на гуманистических позициях и идеологически сформированы нечетко, нет стрелковой идеи развития государства, вокруг которой могло бы консолидироваться общество.

В Китайской народной республике существует официальная государственная коммунистическая идеология, которую декларирует Коммунистическая партия Китая, и степень идеологизации образования, особенно высшего, является высокой. Руководители Коммунистической партии Китая прекрасно понимают, что образование и наука есть фундамент для дальнейшего процветания общества, основанного на социальной справедливости, а идеология образования есть стержень, вокруг которого формируется современная китайская система воспитания молодого поколения.

Сравнительный анализ оценки учебных программ по ведущей научной концепции передачи и усвоения опыта показывает следующее. Российские программы «Педагогика» и «Педагогика физической культуры», реализуемые в РГУФКСМиТ, построены на концепции профессионально-ориентированного образования на основе развивающей педагогики Д.Б. Эльконина, В.В. Давыдова, Г.П. Щедровицкого, что является большим скачком в теории и практике преподавания учебных дисциплин в системе высшего образования.

Китайские программы «Педагогика» и «Педагогика физической культуры высшей школы», реализуемые в УГУФКиС, построены на концепции профессионально-ориентированного образования преимущественно на основе классно-урочной формы обучения. Данная концепция предполагает репродуктивный принцип построения образования. Отчасти для Китайской народной республики это оправдано тем, что бурно развивающаяся китайская экономика требует массовой подготовки рабочих и специалистов узкой направленности для реализации конкретных государственных задач, поэтому и система высшего физкультурного образования нацелена прежде всего на решение конкретных государственных задач.

В таблице 2 представлен сравнительный анализ на методологическом уровне программ «Педагогика» и «Педагогика физической культуры» РГУФКСМиТ и программ «Педагогика» и «Педагогика физической культуры высшей школы» УГУФКиС.

Таблица 2 - Сравнительный анализ на методологическом уровне учебных программ

Анализируемые показатели	РГУФКСМиТ	УГУФКиС (Китай)
Соответствие учебных программ образовательным стандартам высшего профессионального образования по направлению подготовки специалистов	Соответствует	Соответствует
Система педагогического взаимодействия преподавателя и студента	Субъект-субъект	Субъект-объект
Тип учебной программы	Инновационная	Информационно-коммуникативная
Соответствие целей и задач учебных программ структуре и содержанию.	Соответствует	Соответствует

По результатам сравнительного анализа учебных программ на методологическом уровне можно сделать следующее заключение:

1. Российские программы по дисциплинам «Педагогика» и «Педагогика физической культуры» соответствуют образовательным стандартам высшего профессионального образования подготовки направления квалификации «бакалавр» направления подготовки «Физическая культура». Китайские программы по дисциплинам «Педагогика» и «Педагогика физической культуры высшей школы»

соответствуют образовательным стандартам профессионального образования Китайской народной республики по направлению подготовки «Физическая культура» квалификации «бакалавр». Объективно сравнить стандарты между собой невозможно, так как они основаны на различных подходах к содержанию образования: российские – на компетентностном подходе, а китайские на знаниево-ориентированном подходе к содержанию образования.

2. Система педагогического взаимодействия преподавателя и студента в анализируемых китайских программах ориентирована на субъект-объектное взаимодействие, которое характерно для репродуктивного принципа построения системы образования. Российские программы направлены на субъект-субъектное взаимодействие в рамках развивающей педагогики, где студент выступает в роли субъекта педагогического взаимодействия с преподавателем по решению совместных задач в рамках анализируемых учебных дисциплин.

3. Программы «Педагогика» и «Педагогика физической культуры», реализуемые в РГУФКСМиТ, относятся к инновационному типу учебных программ. Программы основаны на принципах развивающего обучения, в них используется проектный принцип решения образовательных задач с использованием организационно-обучающих и организационно-деятельностных игр. Программы «Педагогика» и «Педагогика физической культуры высшей школы», реализуемые в УГУФКиС, относятся к информационно-коммуникативному типу образовательных программ, так как построены на репродуктивном принципе организации образовательного процесса.

Содержание и структура учебных программ «Педагогика», «Педагогика физической культуры» и «Педагогика физической культуры высшей школы», реализуемых в РГУФКСМиТ и УГУФКиС, объективно отражают цели, поставленные в учебных программах.

В таблице 3 представлен сравнительный анализ программ по дисциплинам «Педагогика», «Педагогика физической культуры» и «Педагогика физической культуры высшей школы» по процессуальным характеристикам, реализуемых в РГУФКСМиТ и УГУФКиС.

Проведенный анализ основных средств и методов обучения, применяемых в

рамках реализации программ, показал, что в РГУФКСМиТ кроме традиционных средств и методов обучения: лекции с использованием технических средств обучения, практические занятия, проблемные задания, практикующие упражнения, работа в малых учебных группах также используются и инновационные средства и методы обучения, такие как: анализ проблемных ситуаций, деловые игры, дидактические игры, ролевые игры, организационно-обучающие игры, организационно – деятельностные игры, что во много раз увеличивает образовательный потенциал учебных программ.

Таблица 3 - Сравнительный анализ по процессуальным характеристикам учебных программ

Анализируемые показатели	РГУФКСМиТ	УГУФКиС
Основные средства и методы обучения	Лекции с использованием технических средств обучения, практические занятия, проблемные задания, практикующие упражнения, анализ конкретных ситуаций, работа в малых учебных группах, деловые игры, дидактические игры, ролевые игры, организационно-обучающие игры, организационно – деятельностные игры	Лекции с использованием технических средств обучения, практические занятия, проблемные задания, практикующие упражнения, работа в малых учебных группах
Ведущий тип коммуникации между преподавателем и студентом	Диалог	Монолог
Формы организации образовательного процесса	Лекционная, практическая, самостоятельная, проблемная, проектная, игровая	Лекционная, практическая, самостоятельная
Управление образовательным процессом	Диагностика, планирование, регламент, коррекция, промежуточная и итоговая аттестация	Диагностика, планирование, регламент, промежуточная и итоговая аттестация
Категория студентов, на которых рассчитана программа: «Педагогика», «Педагогика физической культуры», «Педагогика физической культуры высшей школы»	Студенты 2 курса, студенты 3 курса	Студенты 2 курса, студенты 1 курса

Ведущим типом коммуникации между преподавателем и студентом в РГУФКСМиТ является диалог, так как программы построены на принципах развивающей педагогики, которые предполагают субъект-субъектное взаимодействие между преподавателем и студентом. Китайские программы ориентированы на классическую классно-урочную систему построения учебных занятий, поэтому предполагают преимущественно монологическое изложение учебного материала и субъект-объектное взаимодействие между преподавателем и студентом.

Формы организации образовательного процесса в программах, реализуемых в УГУФКиС, основаны на традиционных для университета формах организации образовательного процесса: лекциях, практических занятиях, самостоятельной работе студентов. В РГУФКСМиТ кроме традиционных форм организации образовательного процесса используются инновационные формы: проблемные, проектные, дидактические, организационно-обучающие и организационно-деятельностные игры.

Управление образовательным процессом в анализируемых китайских программах построено на принципах классно-урочной формы организации учебных занятий и состоит из этапов: диагностика, планирование, регламент, промежуточная и итоговая аттестация. Российские программы в этом плане являются более совершенными, так как включают еще раздел коррекция, который необходим при развивающем, проектном и игровом обучении.

Учебная программа по дисциплине «Педагогика» изучаемая в РГУФКСМиТ и УГУФКиС рассчитана на студентов 2-го курса.

Российская программа по дисциплине «Педагогика физической культуры» рассчитана на студентов 3-го курса, которые освоили учебную дисциплину «Педагогика» и владеют базовыми педагогическими знаниями и компетенциями.

Китайская программа «Педагогика физической культуры высшей школы» рассчитана на студентов 1 курса, преподается во 2 семестре цикла подготовки бакалавров по специальности «Физическая культура», которые не освоили учебную дисциплину «Педагогика» и не владеют базовыми педагогическими знаниями и компетенциями.

В таблице 4 представлен сравнительный анализ по методическому обеспечению анализируемых учебных программ.

Таблица 4 - Сравнительный анализ методического обеспечения учебных программ

Анализируемые показатели	РГУФКСМиТ	УГУФКиС (Китай)
Учебники и учебно-методические пособия;	Есть, соответствуют разделам и темам образовательной программы	Есть, соответствуют разделам и темам образовательной программы
Дидактические материалы, применяемые преподавателем	Мультимедийные лекции, тестовые задания, материалы для организации и проведения дидактических, организационно-обучающих и организационно-деятельностных игр	Мультимедийные лекции, раздаточный материал
Дидактические материалы для самостоятельной работы студентов	Есть в электронном виде, доступны каждому студенту	Есть в электронном виде, доступны каждому студенту
Диагностический инструментарий	Текущий, этапный и итоговый контроль, тестирование, оценка проектной работы, оценка эффективности работы в малых группах при проведении дидактических, организационно-обучающих и организационно-деятельностных игр	Текущий, этапный и итоговый контроль

Сравнительный анализ показателей методического обеспечения учебных программ показал:

1. По первому анализируемому показателю – учебники и учебно-методические пособия. Они есть, соответствуют разделам и темам образовательных программ «Педагогика», «Педагогика физической культуры» и «Педагогика физической культуры высшей школы», реализуемых в РГУФКСМиТ и УГУФКиС.

2. По второму показателю - дидактические материалы, применяемые преподавателем в процессе преподавания учебных дисциплин - в УГУФКиС в основном применяются мультимедийные лекции и раздаточный материал, используемый для изучения тем и разделов. В РГУФКСМиТ применяются

мультимедийные лекции, тестовые задания, материалы для организации и проведения дидактических, организационно-обучающих и организационно-деятельностных игр. Это говорит о том, что для эффективной реализации инновационной образовательной программы требуется значительно большее количество дидактического материала с более высоким качественным содержанием.

3. По третьему показателю - дидактические материалы образовательных программ для самостоятельной работы студентов - в обоих вузах он есть в электронном виде, соответствуют целям и задачам образовательной программы и образовательным технологиям, на которых построен учебно-воспитательный процесс.

4. По четвертому показателю – диагностический инструментарий - в китайских программах использован традиционный текущий, этапный и итоговый контроль. В российских программах кроме традиционного диагностического инструментария используется тестирование, оценка проектной работы, оценка эффективности работы в малых группах при проведении дидактических, организационно-обучающих и организационно-деятельностных игр. Это значительно расширяет диагностические возможности преподавателя для эффективной организации, а в случае необходимости и коррекции образовательного процесса.

Обобщая результаты сравнительного анализа, можно утверждать, что программы «Педагогика» и «Педагогика физической культуры» РГУФКСМиТ являются более эффективными на концептуальном, методологическом и технологическом уровнях по сравнению с программами «Педагогика» и «Педагогика физической культуры высшей школы» УГУФКиС.

Для формирования объективной доказательной базы в диссертационном исследовании был использован метод экспертной оценки учебных программ.

Экспертами выступили специалисты высшей квалификации российских и китайских вузов физической культуры, имеющие ученую степень кандидата или доктора педагогических наук, работающие на кафедре педагогики физкультурного вуза.

Китайские и российские эксперты предварительно были ознакомлены с

учебными программами «Педагогика» и «Педагогика физической культуры» РГУФКСМиТ и учебными программами «Педагогика» и «Педагогика физической культуры высшей школы» УГУФКиС.

Экспертная оценка проводилась следующим образом. Каждый эксперт оценивал по 100 балльной шкале качественные показатели учебных программ, реализуемых в РГУФКСМиТ и УГУФКиС, в соответствии с современными взглядами на систему высшего образования. Результаты экспертной оценки представлены в таблицах 5 и 6.

Таблица 5 - Средние статистические результаты экспертной оценки учебной программы «Педагогика»

№ п/п	Показатели	«Педагогика» российская программа (Хср. ± σ)		«Педагогика» китайская программа (Хср. ± σ)	
		Российские эксперты	Китайские эксперты	Российские эксперты	Китайские эксперты
	1	2	3	4	5
1	Соответствие целей программы «Педагогика» образовательным стандартам	100±0	90±0,1	93,3±0,2	93,3±0,1
2	Соответствие содержания образовательной программы «Педагогика» целям образовательной программы	100±0	96,6±0,1	100±0	96,6±0,1
3	Соответствие технологий обучения содержанию программы «Педагогика»	100±0	86,6±0,11	93,3±0,2	76,6±0,2
4	Эффективность технологий обучения, применяемых при реализации образовательной программы «Педагогика»	89,6±0,2	80±0,18	64,6±0,24	66,6±0,15
5	Эффективность применяемых технологий для организации самостоятельной работы студентов	89,6±0,2	81,6±0,18	63±0,25	73,3±0,13

Продолжение таблицы 5

	1	2	3	4	5
6	Эффективность диагностического инструментария, используемого педагогом при реализации программы «Педагогика»	99,6±0,01	88,3±0,17	58,3±0,25	70,3±0,12
7	Уровень межпредметных связей, реализуемых программой «Педагогика»	93,3±0,1	88,3±0,11	80±0,1	75±0,13
8	Результаты студентов после освоения учебной программы «Педагогика»	91,6±0,05	88,3±0,05	60±0,16	71,6±0,07
9	Оснащенность программ учебниками и учебными пособиями	93,3±0,2	83,3±0,18	100±0	100±0
10	Квалификация преподавателей, реализующих учебную программу «Педагогика»	100±0	96,6±0,1	86,6±0,4	90±0,22

Таблица 6 - Средние статистические результаты экспертной оценки учебных программ «Педагогика физической культуры» РГУФКСМиТ и «Педагогика физической культуры высшей школы» УГУФКиС

№ п/п	Показатели	«Педагогика физической культуры» (РГУФКСМиТ) (Хср. ± σ)		«Педагогика физической культуры высшей школы» (УГУФКиС) (Хср. ± σ)	
		Российские эксперты	Китайские эксперты	Российские эксперты	Китайские эксперты
	1	2	3	4	5
1	Соответствие целей программы образовательным стандартам	90±0,22	85±0,11	81,6±0,49	90±0,1
2	Соответствие содержания образовательной программы целям образовательной программы	100±0	100±0	100±0	100±0
3	Соответствие технологий обучения содержанию программы	100±0	93,3±0,1	100±0	88,3±0,06

Продолжение таблицы 6

	1	2	3	4	5
4	Эффективность технологий обучения, применяемых при реализации образовательной программы	91,3±0,2	82,6±0,09	61,3±0,09	72,6±0,07
5	Эффективность применяемых технологий для организации самостоятельной работы студентов	89,6±0,21	75,6±0,16	63±0,17	66,6±0,07
6	Эффективность диагностического инструментария, используемого педагогом при реализации программы	94,6±0,16	81,6±0,06	55±0,18	70±0,12
7	Уровень межпредметных связей, реализуемых программой	93,3±0,1	85,3±0,21	67,3±0,17	67,6±0,19
8	Результаты студентов после освоения учебной программы	90±0,11	84,3±0,12	58,3±0,08	71,6±0,28
9	Оснащенность программ учебниками и учебными пособиями	93,3±0,1	80±0,25	93,3±0,21	100±0
10	Квалификация преподавателей, реализующих учебную программу	96,6±0,1	93,3±0,1	88,3±0,22	91,6±0,16

Результаты экспертной оценки демонстрируют более высокие показатели на технологическом уровне (показатели 4-6) построения и реализации учебных программ «Педагогика» и «Педагогика физической культуры», реализуемых в РГУФКСМиТ, по сравнению с УГУФКиС. Это говорит о том, что российские программы построены на более высоком профессиональном уровне и используют новейшие достижения теории и практики спортивной педагогики с использованием профессионально-ориентированной, развивающей и проектной технологий обучения, на основе дидактических, организационно-обучающих и организационно-деятельностных игр.

Во многом данные показатели можно объяснить высоким уровнем профессиональной подготовки профессорско-преподавательского состава кафедры педагогики под руководством академика РАО С.Д. Неверковича. Кафедра, бесспорно, является флагманом педагогического физкультурного образования не только в России, но и в мире.

Заключение

По результатам экспериментальных исследований можно сделать следующие **выводы**:

1. Основные реформы, проводимые в системе высшего профессионального физкультурного образования Китайской народной республики, были количественными, направленными на валовое увеличение количества педагогических кадров. Введение «Учительских стандартов», «Стандартов по предметам подготовки учителей» и «Стандартов качества подготовки учителей» позволят повысить качество подготовки педагогических работников по физической культуре и спорту. Можно утверждать, что в китайской системе высшего профессионального образования наметилась тенденция к переходу на качественную систему подготовки специалистов с высшим физкультурным образованием.

2. Сравнительный анализ учебных программ «Педагогика» и «Педагогика физической культуры», реализуемых в РГУФКСМиТ, показал, что российские программы построены на концепции профессионально-ориентированного образования на основе развивающей педагогики В.В. Давыдова, Г.П. Щедровицкого, что является большим скачком в теории и практике преподавания учебных дисциплин в системе высшего образования. Китайские программы учебных дисциплин «Педагогика» и «Педагогика физической культуры высшей школы», реализуемые в УГУФКиС, построены на концепции профессионально-ориентированного образования преимущественно на основе классно-урочной формы обучения.

3. На методологическом уровне российские программы «Педагогика» и «Педагогика физической культуры», реализуемые в РГУФКСМиТ, относятся к инновационному типу учебных программ, так как основаны на принципах

развивающей педагогики, используется проектный принцип решения образовательных задач с применением организационно-обучающих и организационно-деятельностных игр. Программы «Педагогика» и «Педагогика физической культуры высшей школы», реализуемые в УГУФКиС, относятся к информационно-коммуникативному типу образовательных программ, так как построены на репродуктивном принципе организации образовательного процесса.

4. На технологическом уровне организация образовательного процесса программы «Педагогика» и «Педагогика физической культуры высшей школы», реализуемые в УГУФКиС, основаны на традиционных для университета формах организации образовательного процесса: лекциях, практических занятиях, самостоятельной работе студентов. В учебных программах «Педагогика» и «Педагогика физической культуры», реализуемых в РГУФКСМиТ, кроме традиционных форм организации образовательного процесса используются инновационные формы преподавания учебных дисциплин: проблемные, проектные, дидактические, организационно-обучающие и организационно-деятельностные игры. Во многом это заслуга коллектива кафедры педагогики РГУФКСМиТ во главе с академиком РАО С.Д. Неверковичем, которая ориентирована на передовые образовательные технологии и внедрение их в процесс подготовки специалистов с высшим физкультурным образованием.

5. Экспертная оценка на методологическом уровне построения образовательных программ «Педагогика» и «Педагогика физической культуры», реализуемых в РГУФКСМиТ, и «Педагогика» и «Педагогика физической культуры высшей школы», реализуемых в УГУФКиС, показала, что учебные программы соответствуют образовательным стандартам, принятым в Российской Федерации и Китайской народной республике. Содержание программ соответствует целям реализуемых учебных программ.

6. Экспертная оценка на технологическом уровне построения образовательных программ «Педагогика» и «Педагогика физической культуры», реализуемых в РГУФКСМиТ, а также «Педагогика» и «Педагогика физической культуры высшей школы», реализуемых в УГУФКиС, показала, что российские специалисты по всем показателям на голову выше китайских коллег, так как используют инновационные

технологии обучения, основанные на концепции развивающей педагогики, в то время как китайские специалисты используют традиционные технологии обучения характерные для системы высшего образования.

7. Экспертная оценка научно-методического обеспечения образовательных программ «Педагогика» и «Педагогика физической культуры», реализуемых в РГУФКСМиТ, и «Педагогика» и «Педагогика физической культуры высшей школы», реализуемых в УГУФКиС, показала, что уровень научно-методического обеспечения соответствует реализуемым целям, задачам и содержанию программ, но уровень профессиональной подготовки педагогов, работающих по инновационным программам в РГУФКСМиТ, по мнению экспертов, должен быть гораздо выше, (минимум кандидат наук), чем уровень педагогов, реализующих китайские программы в УГУФКиС.

Учебные дисциплины «Педагогика» и «Педагогика физической культуры» относятся к базовому циклу учебных дисциплин как в российской, так и китайской системе подготовки специалистов с высшим профессиональным образованием квалификации «бакалавр» направления подготовки «Физическая культура». Данным учебным дисциплинам отводят важное место, в системе подготовки специалистов, на них в дальнейшем базируются специальные учебные дисциплины педагогического цикла, такие как «Теория и методика физической культуры», «Теория и методика видов спорта», изучаемые студентами в процессе обучения в вузе.

Результаты диссертационного исследования свидетельствуют о сходных принципах построения содержания и преподавания учебных дисциплин в соответствии со стандартами высшего образования, принятыми в Российской Федерации и Китайской народной республике. Но в то же время выявлены значительные различия в научно-методическом подходе к системе подготовки специалистов при изучении дисциплин «Педагогика» и «Педагогика физической культуры». Российские программы, реализуемые в Российском государственном университете физической культуры, спорта, молодежи и туризма, предполагают профессионально-ориентированный подход, основанный на концепции развивающего обучения с использованием помимо традиционных средств и

методов обучения проблемные, проектные, дидактические, организационно-обучающие и организационно-деятельностные игры, которые позволяют активизировать и мотивировать студента. Китайские программы дисциплин «Педагогика» и «Педагогика физической культуры высшей школы», реализуемые в Уханьском государственном университете физической культуры и спорта, построены на концепции профессионально-ориентированного образования преимущественно репродуктивного типа. Организация образовательного процесса построена классической на классно-урочной форме обучения. Также значительные различия выявлены на методологическом и технологическом уровне реализации исследуемых учебных программ.

Обобщая результаты научного исследования, можно утверждать, что российские программы дисциплин «Педагогика» и «Педагогика физической культуры», реализуемые в российском государственном университете физической культуры, спорта, молодежи и туризма, имеют более высокий образовательный потенциал, так как в них используются последние достижения науки и практики, а также инновационные подходы в проектировании и реализации образовательного процесса, российские педагоги являются ведущими специалистами в области спортивной педагогики в мире.

Список работ опубликованных по теме диссертации

1. Лю Цзинюй, Баймурзин, А.Р., Неверкович, С.Д. Сравнительный анализ программ учебных дисциплин Педагогика физической культуры в Российском государственном университете физической культуры, спорта, молодежи и туризма и Педагогика физической культуры высшей школы (Китай) / Лю Цзинюй, А.Р. Баймурзин, С.Д. Неверкович // Педагогико-психологические и медико-биологические проблемы физической культуры и спорта. - 2016. - № 4. - С. 84-93.

2. Лю Цзинюй, Баймурзин, А.Р., Неверкович, С.Д. Методологические основы сравнительного анализ учебных программ реализуемых в российских иностранных вузах физической культуры / Лю Цзинюй, А.Р. Баймурзин, С.Д.

Неверкович // **Физическая культура: воспитание, образование, тренировка.** - 2017. - № 2. – С. 13-14.

3. Лю Цзинюй, Баймурзин, А.Р., Неверкович, С.Д. Сравнительный анализ структуры и содержания дисциплин Педагогика и Педагогика физической культуры и спорта для вузов Китая и России / Лю Цзинюй, А.Р. Баймурзин, С.Д. Неверкович // **Теория и практика физической культуры.** – 2017. - № 4. – С. 85.

4. Лю Цзинюй, Баймурзин, А.Р., Неверкович, С.Д. Психолого-педагогические особенности преподавания дисциплины Педагогика в физкультурных вузах России и Китая / Лю Цзинюй, А.Р. Баймурзин, С.Д. Неверкович // **Спортивный психолог.** - 2016. - № 4 (43). - С. 87- 90.

5. Лю Цзинюй, Баймурзин, А.Р. Экспертная оценка учебной программы Педагогика реализуемой в китайских вузах физической культуры на примере Уханьского государственного университета физической культуры / Лю Цзинюй, А.Р. Баймурзин // **Физическое воспитание и детско-юношеский спорт.** - 2016. - № 4. - С. 17-23.

6. Лю Цзинюй. Анализ программы учебной дисциплины Педагогика физической культуры в Российском государственном университете физической культуры, спорта, молодежи и туризма / Лю Цзинюй// **Модернизация образования.** - 2016. - № 12. - С.158-159.

(柳靖宇. 研究分析俄罗斯体育高校中《体育教育学》学科教学大纲[J]. 教育现代化. 2016 (12): 158-159)

7. Лю Цзинюй. Педагогические особенности преподавания дисциплины Педагогика в физкультурных вузах России / Лю Цзинюй// **Азиатско-тихоокеанское образование.** - 2016. - № 12. - С.128

(柳靖宇. 分析俄罗斯体育高校中《教育学》学科的教学特点[J]. 亚太教育. 2016 (12): 128)